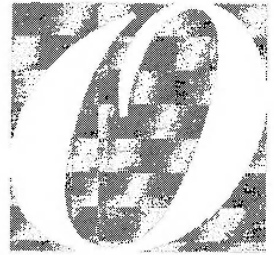


---

**CANTIDAD DE URÓLOGOS EN EL PAÍS Y SU  
DISTRIBUCIÓN POR REGIONES  
Y CONGLOMERADOS DE MÁS DE  
100.000 HABITANTES.****Las residencias como centros de formación****AMOUNT OF UROLOGISTS IN THE COUNTRY AND  
THEIR DISTRIBUTION BY REGIONS  
AND CONGLOMERATES WITH OVER THAN  
100.000 INHABITANTS.****The residences as centers of formation**

Trabajos originales

Original articles

---

---

**Dres. Irazu, J. C.\*; Fredotovich, N. M.\*\***

---

**RESUMEN:** *El trabajo está destinado a establecer el número de urólogos distribuidos en nuestro territorio, su agrupación por regiones geográficas y por conglomerados urbanos con más de 100.000 habitantes, con el objeto de llenar un vacío en la información de los registros de los organismos oficiales, académicos y de las sociedades científicas respecto de la existencia y necesidad de especialistas en nuestro país. Se evalúa la distribución de los centros formadores de médicos residentes relacionando su número con las necesidades reales de la población.*

(Rev. Arg. de Urol., Vol. 61, Nº 1, Pág. 7, 1996)

---

**Palabras clave:** Urólogos; Residentes; Cantidad; Distribución.

---

**SUMMARY:** *The work is destined to establish the total number of urologists distributed in our territory, its grouping for geographical regions and for urban conglomerating with over than 100.000 inhabitants, in order to fill a hole in the information of the registrations of the official organisms, and academic and of the scientific societies regarding the existence and the need of specialists in our country. The distribution of the training centers respect to residents is evaluated relating their number to the real necessities of the population.*

(Rev. Arg. de Urol., Vol. 61, Nº 1, Pág. 7, 1996)

---

**Key words:** Urologists; Residents; Amount; Distribution.

---

---

**INTRODUCCIÓN**

---

La falta de datos sobre la cantidad de especialistas en Urología y su distribución en nuestro país puesta de manifiesto en diferentes mesas de discusión dio origen a

nuestra inquietud, por lo que decidimos trabajar sobre el tema. Este desconocimiento abarca, a nuestro entender, los registros de los organismos oficiales, académicos y de las sociedades científicas, respecto de la existencia y necesidad real de urólogos en nuestro país.

Esta carencia de datos estimativos nos llevó a investigar el número total de urólogos distribuidos en nuestro territorio, su agrupación por regiones geográficas y por conglomerados urbanos con más de 100.000 habitantes, con el objeto de hacer un diagnóstico de situación. Al mismo tiempo evaluamos la distribución de los centros formadores de médicos residentes en Urología con el objeto de relacionar su número con los verdaderos requerimientos de la población.

---

\* Jefe del Departamento de Cirugía del Hospital J. R. Ramos Mejía de Buenos Aires

\*\* Jefe de la División Urología del Hospital Carlos G. Durand de Buenos Aires

Jorge Miles 131 - (1842) Monte Grande - Argentina  
Tel. 290-1787

Aceptado para su publicación en septiembre de 1995

## MATERIAL Y MÉTODOS

Las cifras requeridas para este estudio, fueron las proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC, Censo '91) relacionándolas con las obtenidas del registro societario de la Sociedad Argentina de Urología, del registro de prestadores de la Federación Médica de la Provincia de Buenos Aires (FEMEBA), de las adherencias al Comité para la Defensa de los Intereses Profesionales de la Sociedad Argentina de Urología y de listados de especialistas facilitados por laboratorios de productos medicinales, relevados al mes de noviembre de 1994.

Establecidas las cifras para una planificación del personal de salud (*Panamerican Health Organization*) éstas revelan que es aconsejable una relación de un médico cada 1.000 habitantes, un cirujano cada 8.000 habitantes y para nuestra especialidad, se estima adecuada la proporción de un urólogo cada 25.000 habitantes.

Con el objeto de cuantificar los médicos especialistas urólogos, incorporamos al mismo tiempo las fuentes de

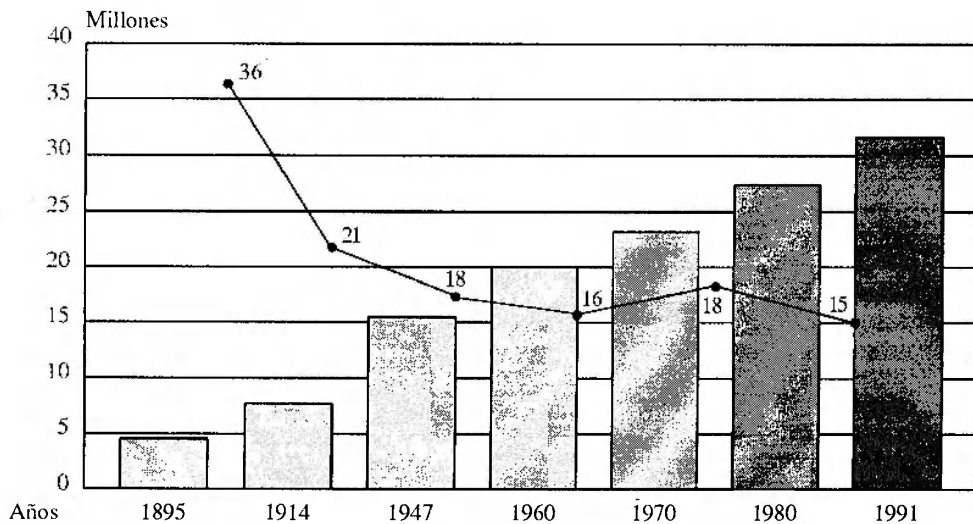
formación a través del sistema de residencias especializadas. Para ello utilizamos los datos aportados por el Comité de Residencias en Urología de la Sociedad Argentina de Urología.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Nuestro país posee una baja tasa de crecimiento demográfico de  $15 \times 1.000$  habitantes. Además, la distribución de la población por regiones guarda una correspondencia no sólo geográfica, sino también histórica y hasta sociocultural.

Relacionar la cantidad de habitantes por kilómetro cuadrado es un índice bastante aproximado a la realidad que se observa en especial en la región patagónica, donde la cifra llega a ser extremadamente baja (0,7 habitante por kilómetro cuadrado). El contraste se manifiesta en los conglomerados urbanos como la Capital Federal, donde el índice es extremadamente alto (14.827 habitantes por kilómetro cuadrado).

**Evolución de la población 1895 a 1991**  
en millones de habitantes y tasa media anual de crecimiento (%)



Censo año 1991 - INDEC

Población del país: 32.615.528

Densidad: 11,7 hab./km<sup>2</sup>

Tasa anual media de crecimiento:  $15 \times 1.000$

Gráfico 1: Evolución y crecimiento de la población del país.

## Distribución de la población por regiones

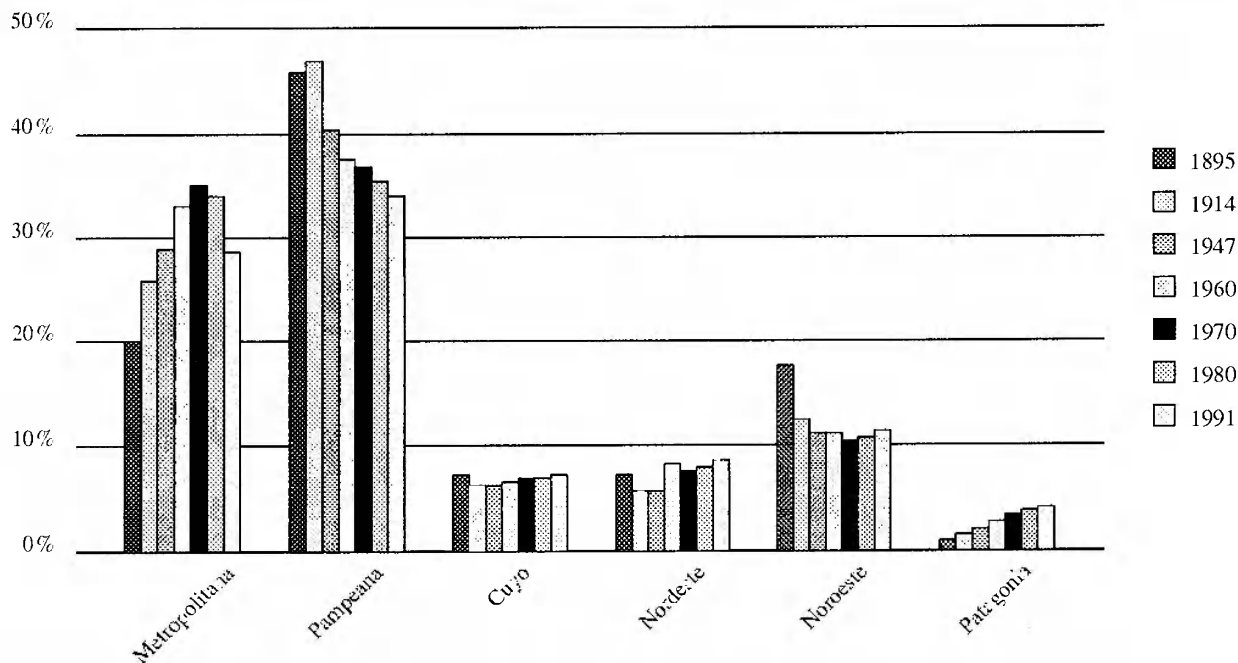


Gráfico 2: Distribución de la población por regiones.

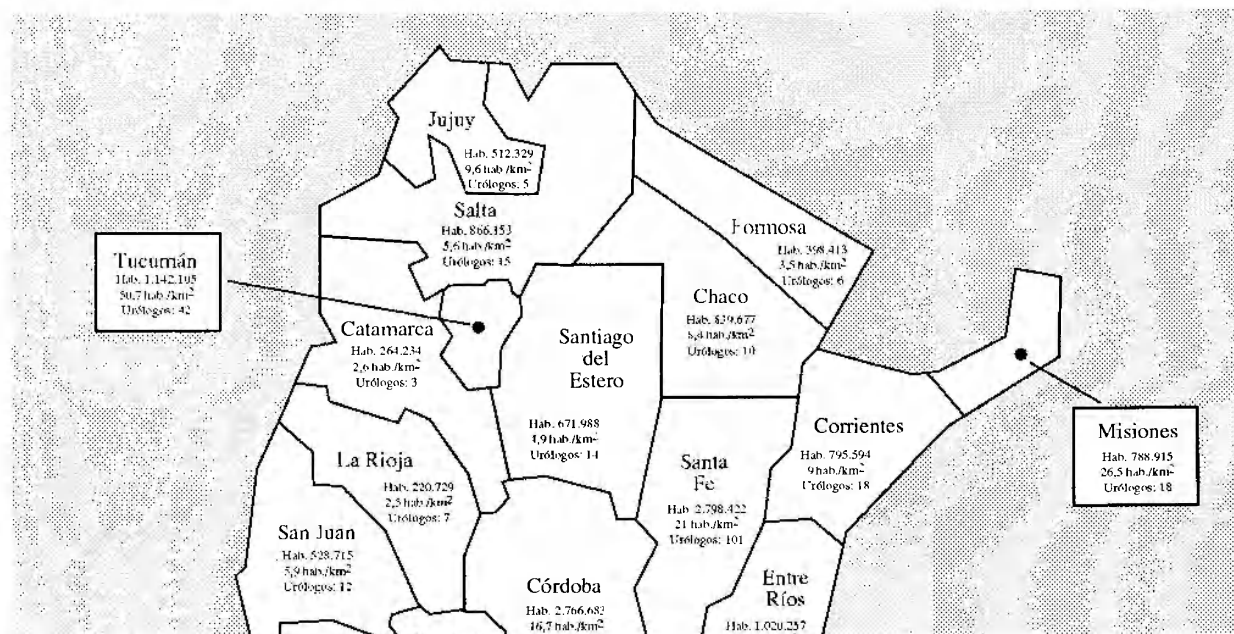


Figura 1: Regiones nordeste y noroeste de la República donde se establece la cantidad total de habitantes, la densidad de población y el número total de urólogos correspondientes a cada provincia.

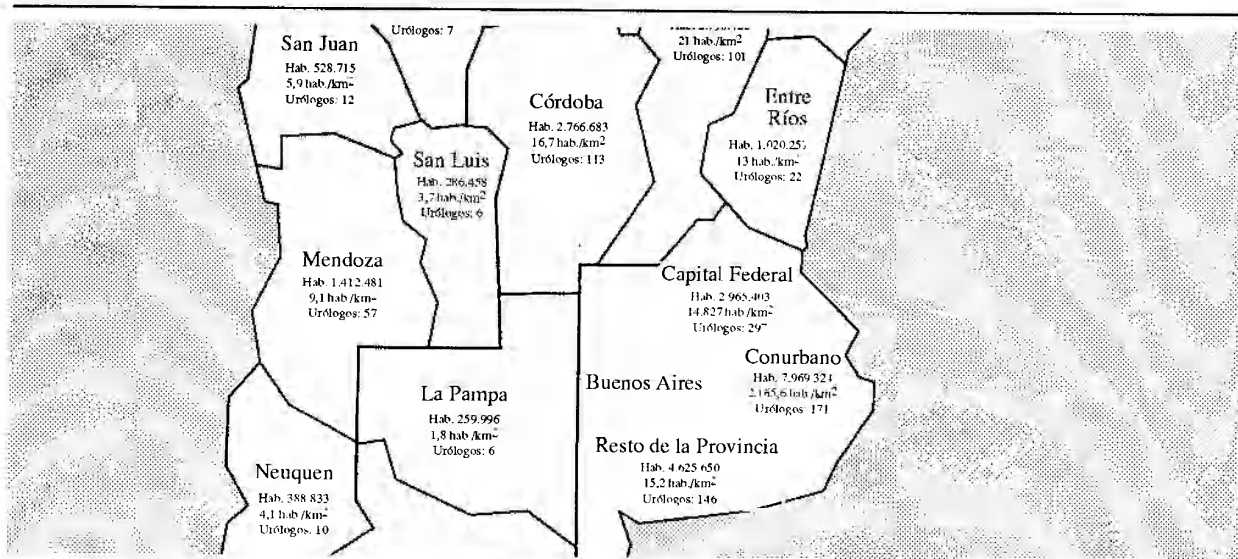


Figura 2: Regiones pampeana y cuyana de la República donde se indica la cantidad total de habitantes, la densidad de población y el número total de urólogos correspondientes a cada provincia.

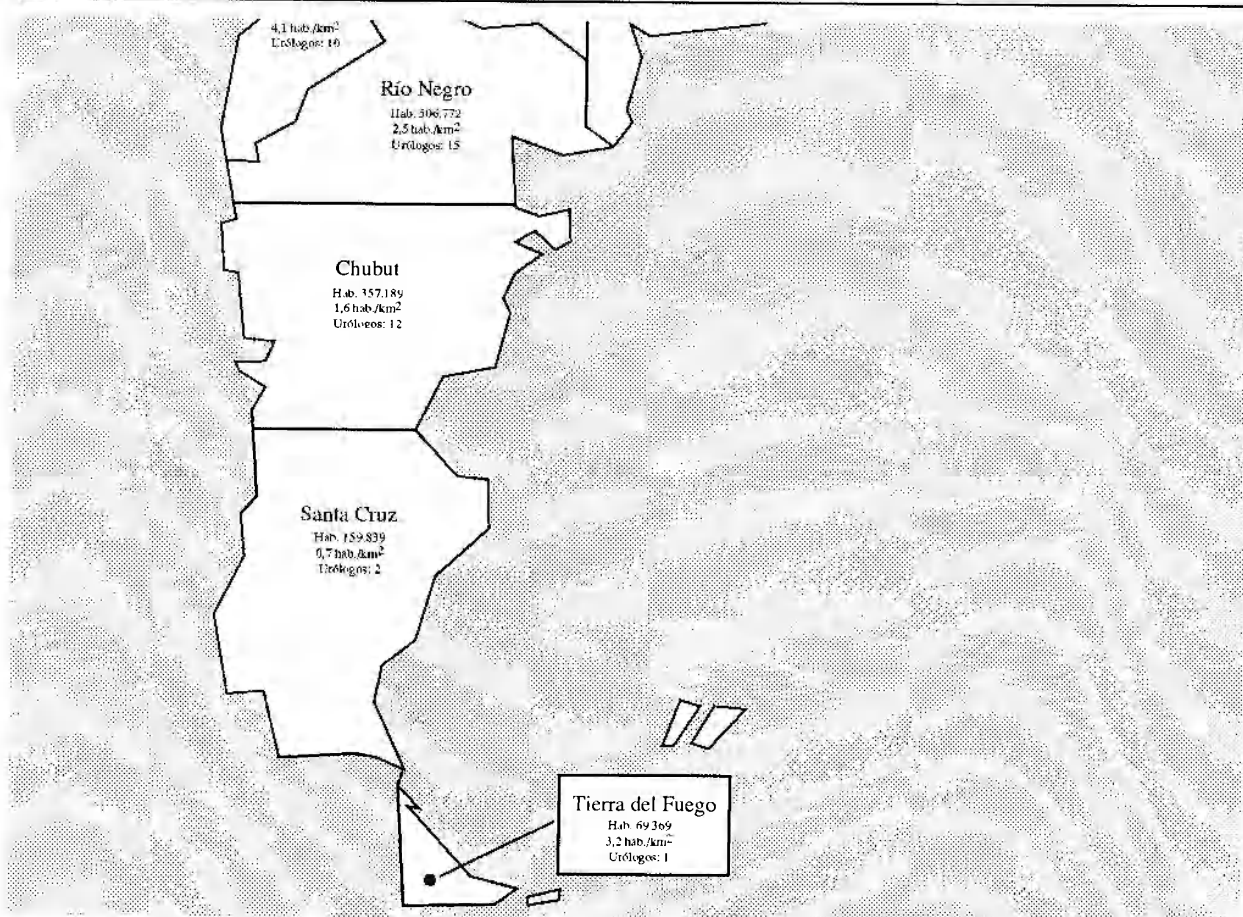


Figura 3: Región patagónica de la República donde se señala la cantidad total de habitantes, la densidad de población y el número total de urólogos correspondientes a cada provincia.

Metropolitana	Pampeana	Cuyo	Nordeste	Noroeste	Patagonia
Capital 297	Resto Bs. As. 146	Mendoza 57	Corrientes 18	Jujuy 5	Neuquén 10
Conurbano 19 Partidos Bs. As. 171	Santa Fe 101	San Juan 12	Chaco 10	Salta 15	Río Negro 15
	Entre Ríos 22	San Luis 6	Formosa 6	Catamarca 3	Chubut 12
	Córdoba 113		Misiones 18	La Rioja 7	Santa Cruz 2
	La Pampa 6			Tucumán 42	T. del Fuego 1
				Sgo. del Estero 14	
<b>468</b>	<b>388</b>	<b>75</b>	<b>52</b>	<b>86</b>	<b>40</b>

Total de urólogos registrados: 1.109 (cifra aproximada)  
 Total de habitantes del país: 32.615.528  
 Relación: 1 urólogo x 29.410 habitantes

Tabla 1: Distribución de los urólogos por regiones y por provincias.

Analizando la distribución por regiones, del total de 1.109 urólogos registrados, la gran mayoría (856) se encuentran asentados en las regiones metropolitana y pampeana, lo que representa un 77.19% del total. Los 253 restantes, o sea 22.81%, se ubican en las regiones

de cuyo, nordeste, noroeste y patagónica. Es de destacar que existe una notable correlación entre la distribución de la población por regiones y la cantidad de urólogos radicados en la misma.

### Distribución de los urólogos por regiones

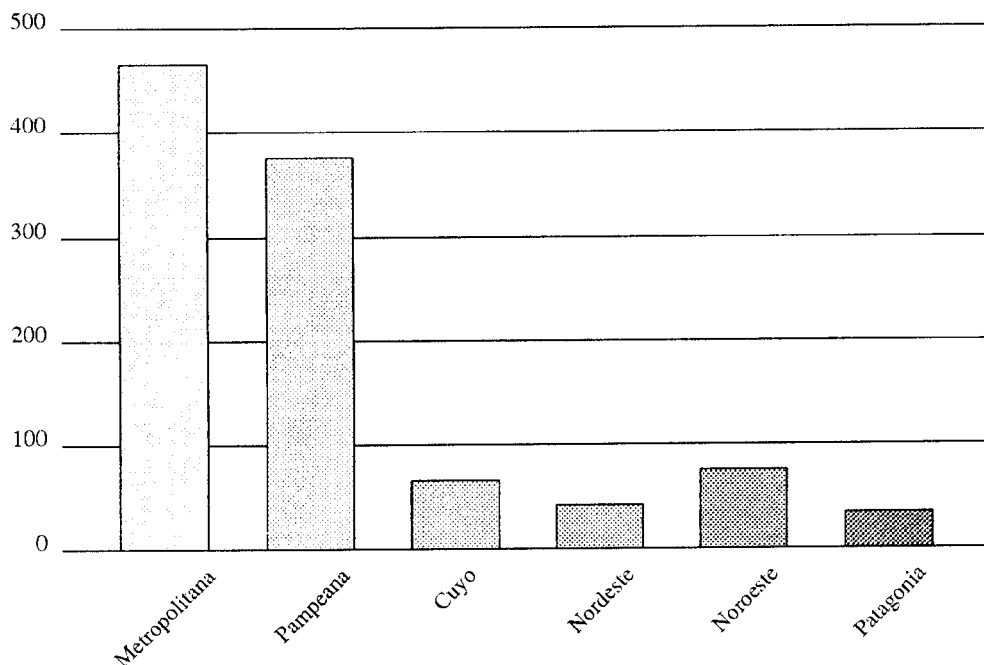


Gráfico 3: Distribución de los urólogos en el país.

**Cantidad aproximada de urólogos en ciudades con más de 100.000 habitantes**

<b>Orden</b>	<b>Ciudad</b>	<b>Provincia</b>	<b>Censo '91</b>	<b>Nº urólogos aproximados</b>	<b>Relación entre urólogos y cantidad de habitantes</b>
1	Gran Buenos Aires	Capital y Buenos Aires	10.934.727	468	1 × 23.365
	Capital Federal	Capital	2.965.403	297	1 × 9.985
	19 Partidos Conurbano	Buenos Aires	7.969.324	171	1 × 46.604
2	Gran Córdoba	Córdoba	1.197.926	86	1 × 13.929
3	Gran Rosario	Santa Fe	1.095.906	66	1 × 16.605
4	Gran Mendoza	Mendoza	773.559	30	1 × 25.785
5	Gran La Plata	Buenos Aires	640.344	33	1 × 19.404
6	San Miguel de Tucumán	Tucumán	622.348	40	1 × 15.559
7	Mar del Plata	Buenos Aires	519.707	20	1 × 25.985
8	Santa Fe	Santa Fe	394.388	24	1 × 16.433
9	Salta	Salta	370.302	11	1 × 33.664
10	Gran San Juan	San Juan	353.476	10	1 × 35.348
11	Gran Resistencia	Chaco	291.083	8	1 × 36.385
12	Santiago del Estero	Santiago del Estero	264.273	12	1 × 22.023
13	Corrientes	Corrientes	257.766	13	1 × 19.828
14	Gran Bahía Blanca	Buenos Aires	255.145	19	1 × 13.428
15	Neuquén - Plottier - Cipolletti	Neuquén - Río Negro	243.515	13	1 × 18.732
16	Paraná	Entre Ríos	211.966	12	1 × 17.664
17	Posadas	Misiones	211.297	10	1 × 21.130
18	San Salvador de Jujuy	Jujuy	182.663	4	1 × 45.666
19	Formosa	Formosa	153.855	5	1 × 30.771
20	Río Cuarto	Córdoba	138.596	10	1 × 13.890
21	San F. del Valle de Catamarca	Catamarca	133.050	2	1 × 66.525
22	Comodoro Rivadavia	Chubut	124.151	4	1 × 31.038
23	Concordia	Entre Ríos	116.491	4	1 × 29.123
24	San Nicolás	Buenos Aires	114.752	4	1 × 28.688
25	San Luis	San Luis	110.353	3	1 × 36.784
26	La Rioja	La Rioja	104.494	5	1 × 20.899

Tabla 2: Distribución de urólogos en ciudades con más de 100.000 habitantes.

## Ubicación de las residencias en Urología

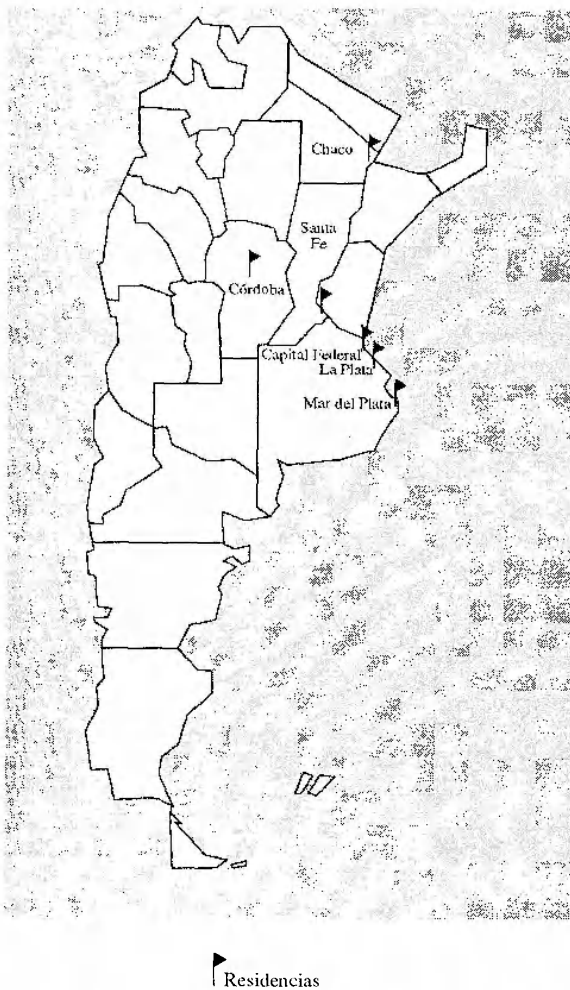


Gráfico 4: Mapa con la distribución de las residencias y su ubicación.

### • Capital Federal

#### Municipales:

Hospital Argerich - Hospital Durand -  
Hospital Fernández - Hospital Ramos Mejía

#### Privadas:

Hospital Alemán - Hospital Italiano

#### Universitaria:

Hospital de Clínicas

### • Prov. de Córdoba

#### Provincial Universitaria:

Hospital Córdoba - Córdoba

#### Privada:

Hospital Italiano - Córdoba

### • Prov. del Chaco

#### Provincial:

Hospital Perando - Resistencia

### • Prov. de Buenos Aires

#### Provincial Universitaria:

Hospital Gral. San Martín - La Plata

#### Privada:

Hospital de la Comunidad - Mar del Plata

### • Prov. de Santa Fe

#### Municipal:

Hospital de Emergencias - Rosario

#### Provincial Universitaria:

Hospital Centenario - Rosario

Dos observaciones merecen ser subrayadas, la primera, que el 42,2 % de los urólogos se hallan comprendidos en la región metropolitana, que incluye la Capital Federal y 19 partidos del conurbano bonaerense, y la segunda, que en la Capital se radica el 25,8 % de los urólogos.

Sumados los especialistas establecidos en los conglomerados urbanos con más de 100.000 habitantes, la cifra alcanza a 916, que representa el 82,6 % del total, como se puede apreciar claramente en la tabla de distribución.

Del análisis de estos datos, se deduce que los 26 conglomerados urbanos de mayor densidad de población, nuclean gran cantidad de urólogos, siendo la distribución de los mismos en el resto del país llamativamente baja, por las características poblacionales de cada provincia.

La relación entre el número de urólogos y la cantidad de habitantes, si bien en varias ciudades se acerca a las cifras recomendadas por la *Panamerican Health Organization*, por las características de nuestro extenso país, con poblaciones eminentemente rurales de escasa cantidad de habitantes y distanciadas entre sí, no permite asegurar un acceso uniforme de la población a los especialistas, que tienden a agruparse en áreas densamente pobladas.

Otro factor que puede influir en esta distribución es el hecho de que la Urología requiere una aparatología costosa y una infraestructura determinada para su práctica.

La evaluación de las cifras precedentes puede ser el punto de partida que permitirá en un futuro regular la formación de médicos especialistas en Urología.

Respecto de las residencias especializadas en Urología se deberá establecer un registro con el número total de médicos residentes en formación. Es de fundamental importancia que la cantidad total de profesionales residentes guarde una conexión adecuada con las necesidades reales de la población, permitiendo de esa forma su incorporación al sistema de salud.



La limitación en el entrenamiento del médico residente debida a la carencia de centros asistenciales de complejidad tecnológica acorde con el desarrollo de la especialidad, crea la necesidad de complementar su formación rotando en centros que dispongan de infraestructura y capacitación adecuadas a las diferentes subespecialidades. Para ello será necesario homologar los programas de enseñanza y aprendizaje de los centros acreditados, para favorecer dicho intercambio.

Consideramos que la residencia completa es actualmente el mejor sistema de capacitación y uno de los requisitos indispensables para acceder al título de especialista en Urología.

---

### CONCLUSIONES

---

1. Observamos que existe una correlación entre la distribución de la población y el número de urólogos por regiones.
2. Es poco demostrativo relacionar el número de urólogos con la cantidad de habitantes de una provincia, debido a la configuración geográfica de los conglomerados urbanos.
3. La conexión enunciada anteriormente es significativa en todas aquellas ciudades que cuentan con más de 100.000 habitantes.
4. La ubicación mayoritariamente urbana de los especialistas, dificulta el acceso a los mismos de una parte de la población.
5. Entendemos que 14 residencias especializadas en Urología denunciadas al Comité de Residencias de la Sociedad Argentina de Urología hasta el mes de noviembre de 1994 son suficientes, aunque su distribución no sea la ideal.
6. En un futuro, el número de médicos residentes y de especialistas deberá guardar correspondencia con los índices fijados por las instituciones internacionales, adecuándose a las necesidades reales que resulten del conocimiento poblacional del país, en busca de un nivel de excelencia para la atención de la población.

---

### BIBLIOGRAFÍA

---

1. Sonis, A.: Atención de la Salud, El Ateneo, 1990.
2. Hall, T. L. y Mesia, A.: Planificación del Personal de Salud, O.M.S. Ginebra, 1979.
3. Barquin, M.: Dirección de Hospitales, Interamericana, 1975.
4. Neri, A.: Salud y Política Social, Hachette, 1982.
5. Ferreira, J. R.: Atención de Recursos Humanos, Panamerican Health Organization, Washington D.C.
6. Vázquez Vigo, M. y Ferraro, R.: Centro de Docencia e Investigación de la Asociación de Médicos Municipales.
7. Sociedad Argentina de Urología, Registro Societario, 1994.
8. Comité para la Defensa de los Intereses Profesionales de la Sociedad Argentina de Urología. Registro de Adherencias 1994.
9. Comité de Residencias de la Sociedad Argentina de Urología. Registro, 1994.

10. Federación Médica de la Provincia de Buenos Aires (FEMEBA). Registro de Prestadores. La Plata, 1994.
11. Censo Nacional de Población y Vivienda, 1991. Instituto Nacional de Estadística y Censos, 1994.

---

### COMENTARIO EDITORIAL

---

Creo que todo aporte al tema de planificar recursos humanos en salud, puede ser válido. En ese sentido, debemos apoyar a los autores por su iniciativa. Si el trabajo se limitase sólo a proporcionar datos del número y distribución de urólogos en el territorio nacional, se podría considerar como el capítulo inicial en un tema muy vasto y complejo. Pero tratar de inferir conclusiones con esa sola información creo que es aventurado.

Así, pienso que:

1) Se utilizan indicadores internacionales que no siempre son aplicables a la realidad de nuestro país.

2) Para llegar a un diagnóstico de situación mínimo, se deberían, aunque sea, enumerar y luego considerar ciertos parámetros esenciales, como es el contexto socio-económico y la situación actual de la salud de la población, de los sistemas de salud en particular, el establecimiento de prioridades sanitarias y finalmente, la planificación del recurso humano en cantidad y calidad.

En este último punto es esencial tanto el control de la certificación de la especialidad, emitida por los Colegios Médicos, como la acreditación de Instituciones y Servicios.

Ingresando en el tema de la formación del recurso humano, no importa tanto el número total de residentes que entrenamos en el país, ni tampoco su distribución porque eso lamentablemente sólo depende de las oportunidades laborales. Sería fundamental, en cambio, acreditar con estándares mínimos a través de organismos oficiales o semificiales, el nivel de calidad de aquellos Servicios Urológicos que ofrecen entrenamiento de postgrado. Igualmente, se deberán supervisar la conformación y el cumplimiento de los planes docentes en las diferentes residencias urológicas. Sólo así el título emitido será una garantía de idoneidad en la especialidad.

El tema es, como se ve, muy importante y peligrosamente soslayado por todos. Me he tomado el atrevimiento de esbozar algunas líneas de trabajo, aunque también se puede pensar en otros enfoques.

Los urólogos mucho agradeceríamos que los Dres. *Irazu* y *Fredotovich*, y detrás de ellos muchos más, desarrollen esta temática y que sea nuestra prestigiosa revista el foro donde ella se discuta. Quizás así inspiremos a las autoridades nacionales para ejercer de una vez por todas una política sanitaria coherente y realista.

---

**Dr. Jorge Rodríguez Consoli**

Director del Hospital Privado de la Comunidad  
Córdoba 4545 - (7600) Mar del Plata - Argentina  
Tel. (023) 918345 / 935739